

MIKES KELEMEN MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM TANTÁRGYVERSENY

2023. március 11., megyei szakasz

7. osztály, magyar tagozat

Értékelési szempontok

I. TÉTEL**45 pont**

1. Explicit információk azonosítása a szöveg alapján. Lehetséges válasz: *A részlet elbeszélője azért megy a hivatalba, mert felszólítást kapott, hogy lejárt a kutyája oltásának határideje, és ezért büntetésre számíthat. Neki azonban nincs kutyája, ezért tisztázni szeretné a félreértést.* 5 pont
2. Egyenes következtetések levonása a szöveg információi alapján. Lehetséges válasz: *Az elbeszélő tart a felszólításban ígért büntetéstől, ezért nem elégszik meg azzal, hogy nem oltják be a nem létező kutyáját. Szeretné, ha a hivatal arról is biztosítaná, hogy a későbbiekben nem vonják felelősségre az el nem követett mulasztás miatt.* 5 pont
3. Rövid válasz megfogalmazása, információk, gondolatok értelmezése a szöveg alapján. Lehetséges válasz: *Az elbeszélő elvől szembeszegül a portás javaslatával, hogy csak azért szerezzen be egy kutyát, hogy eleget tegyen az oltási kötelezettségnek. Ugyanolyan körülményes, hivatali stílusban, ahogyan vele kommunikálnak, jelzi, hogy ha már kedvtelésből nem vállalt kutyát, nem fogja megtenni azért sem, hogy a hivatali elvárásoknak megfeleljen.* 5 pont
4. A szereplők közti viszonyok megfigyelése a szövegben. Lehetséges válasz: *A portás szúrós szemmel, gyanakodva fogadja az elbeszélőt, és végig fölényesen, felsőbbrendűségének teljes tudatában beszél vele. Először számon kéri, hogy miért nem hozott magával kutyát, majd nagyvonalúan megígéri, hogy nem fogják beoltani, később segítőkészen javasolja, hogy szerezzen egyet. Az ügyfél ellenállását látva előbb leereszkedően próbálja őt jobb belátásra bírni, majd „megszigorodik”, és további válasza nem méltatva az elbeszélőt, átadja az ügyet egy felettesének, akinek úgy vázolja a helyzetet, mintha tényleges mulasztás történt volna.* 5 pont
5. A szövegben lévő logikai és tartalmi kapcsolatok, összefüggések felismerése, gondolatok értelmezése. Lehetséges válasz: *A hivatali rendszer hibás, logikátlan működése egyértelműen látszik abból, ahogy ezt a helyzetet kezelik. Nyilvánvaló, hogy a hivatal dolgozói tévedtek, amikor egy olyan embert szólítottak fel a kutyája beoltására, akinek nincs és nem is volt háziállata. Ám ahelyett, hogy beismernék a hibát, és visszavonnák a felszólítást, a lehetetlen helyzetbe kényszerülő ügyfelet kezelik úgy, mintha ő követett volna el valamit, és ennek következtében az ő segítségükre, jóindulatukra szorulna. Úgy tesznek, mintha nem értenék, mi a problémája, vagy nem tudnák, mi rá a megoldás, miközben felelősségre vonják, fölényesen kezelik, és fölélyes magyarázatokra kényszerítik.* 10 pont
6. A köznap szövegek valóságvonatkozásainak megfigyelése, szövegtömörítés a lényeg/fő gondolat kiemelésével és átfogalmazásával. Lehetséges válasz: *személyes magyarázat/ javaslat/ fenyegetés stb. megfogalmazása. Pl. Szerintem a helyzet igen egyszerű: a felszólítás kiadásánál vagy a nyilvántartásba vételnél valaki tévedett, ezért a hivatal felszólított, hogy oltsam be a kutyámat. Minthogy sosem volt kutyám, nem is kellett beoltanom, tehát nem mulasztottam el semmilyen kötelesség teljesítését. Azt szeretném, ha elismernék a tévedésüket, és biztosítanának róla, hogy ez a tévedés engem a jövőben semmire nem kötelez. Kérem, ellenőrizték az adataikat, és a jövőben próbáljuk elkerülni a hasonló kellemetlenségeket!* 10 pont
7. Nyelvi igényesség, szövegkohézió, helyesírás 5 pont

II. TÉTEL**45 pont**

- a napló formai követelményeinek betartása 10 pont
- a témához való igazodás 10 pont
- az elbeszélői nézőpont érvényesítése 10 pont
- kreativitás 10 pont
- nyelvi igényesség, szövegkohézió, helyesírás 5 pont

Megjelenés: 10 pont**Összesen: 100 pont**