

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
19 iulie 2023

Probă scrisă
ASISTENȚĂ MEDICALĂ GENERALĂ
MAÎSTRI INSTRUCTORI

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

I.1. (10 puncte)

- a) definirea injecției intramusculare: **2 puncte**
b) prezentarea tehnicii injecției intramusculare: **8 puncte**
- pregătirea materialelor necesare: **1 punct**
- pregătirea psihică a pacientului: **1 punct**
- pregătirea fizică a pacientului: **1 punct**
- execuția tehnicii: **4 puncte**
- evaluarea procedurii/ accidente, incidente: **1 punct**

I.2. (10 puncte)

- a) definirea perfuziei: **2 punct**
b) câte **1 punct** pentru numirea oricăror **trei indicații** ale perfuziei: **3 x 1 punct = 3 puncte**
c) câte **1 punct** pentru indicarea oricăror **cinci complicații** ale perfuziei: **5 x 1 punct = 5 puncte**

I.3. (10 puncte)

- a) definirea tensiunii arteriale: **2 puncte**
b) câte **1 punct** pentru numirea a **două scopuri** ale determinării tensiunii arteriale: **2 x 1 punct = 2 puncte**
c) câte **2 puncte** pentru explicarea modului în care **oricare trei factori** influențează tensiunea arterială. **3 x 2 puncte = 6 puncte**

I.4. (15 puncte)

- a) definirea pancreatitei acute: **2 puncte**
b) câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **două examene paraclinice** indicate în pancreatita acută: **2 x 1 punct = 2 puncte**
c) câte **1 punct** pentru numirea oricăror **cinci manifestări de dependență** prezente în pancreatita acută: **5 x 1 punct = 5 puncte**
d) câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **șase intervenții** ale asistentei medicale la pacientul cu pancreatită acută: **6 x 1 punct = 6 puncte**

I.5. (15 puncte)

- a) definirea pneumoniei bacteriene acute: **2 puncte**
b) câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **două circumstanțe de apariție** ale pneumoniei bacteriene acute: **2 x 1 punct = 2 puncte**
c) câte **1 punct** pentru numirea oricăror **cinci manifestări de dependență** ale pneumoniei pneumococice: **5 x 1 punct = 5 puncte**
d) câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **șase intervenții** ale asistentei medicale la pacientul cu pneumonie bacteriană acută: **6 x 1 punct = 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

a. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **patru funcții specifice** evaluării școlare. (de exemplu: *funcția de motivare a învățării; funcția de consolidare, sistematizare a cunoștințelor, priceperilor și deprinderilor practice, funcția de feedback intern, funcția de selecție sau clasificare etc.*)

4x1 punct = **4 puncte**

b. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **patru caracteristici** ale evaluării continue (de progres/formativă) (de exemplu: *frecvență mare a verificărilor și aprecierilor; se realizează pe toată perioada procesului instructiv-educativ; se scurtează intervalul între evaluare și aplicarea măsurilor care trebuie luate de cadrul didactic pentru ameliorarea procesului de învățare al elevilor etc.*)

4x1 punct = **4 puncte**

c. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **patru limite/dezavantaje** ale evaluării scrise (de exemplu: *nu permite ajutarea elevilor în formularea răspunsurilor; existența unui decalaj temporal între momentul corecturii lucrării de către cadrul didactic și cel al recuperării unor lacune; subiectivitatea examenatorului etc.*)

4x1 punct = **4 puncte**

d. (8 puncte)

Prezentarea proiectului ca metodă de evaluare alternativă/complementară:

- câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **șase caracteristici** principale ale unui proiect;

6x1 punct = **6 puncte**

- câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **două avantaje** ale utilizării proiectului ca metodă de evaluare.

2x1 punct = **2 puncte**

e. (10 puncte)

Proiectarea activității de evaluare utilizând *studiul de caz* ca metodă alternativă/complementară de evaluare, în vederea evaluării rezultatelor învățării/competențelor din secvența didactică dată:

- precizarea conținutului/conținuturilor ce vor fi evaluate;

1 punct

- precizarea obiectivului/obiectivelor activității proiectate;

2 puncte

- precizarea a trei etape specifice metodei de evaluare *studiul de caz* având în vedere conținutul/conținuturile selectate și obiectivele precizate anterior;

3x1 punct = **3 puncte**

respectarea succesiunii logice a *trei etape* specifice metodei de evaluare *studiul de caz* pe care trebuie să le parcurgă elevii;

2 puncte

corectitudinea științifică a informației de specialitate.

2 puncte